

RISCONTRO A QUESITO N. 5

Da: Area Tecnica Mostra D'Oltremare PEC [mailto:areatecnica.mostradoltremare@cert.tnet.it]

Inviato: venerdì 4 marzo 2016 13:32

A:

Oggetto: R: gara ingressi

In riferimento alla richiesta di chiarimenti si precisa quanto segue :

- 1) La Sub-scheda A1 si riferisce e richiede in generale migliorie sulla qualità dei rivestimenti murari e metallici e non solo sulla “pelle metallica” di rivestimento esterna tipo Zintek. Pertanto, migliorie possono essere individuate per tutte le finiture murarie e metalliche esistenti nel progetto.

Paolo Stabile

QUESITO N. 5

Da:]

Inviato: giovedì 3 marzo 2016 12:01

A: 'Area Tecnica Mostradoltrema PEC'

Oggetto: gara ingressi

In allegato quesito. Distinti saluti

In riferimento al punto A1 del disciplinare di gara dei varchi ingressi si dice “...*migliori soluzioni finalizzate alla qualità dei rivestimenti murari e metallici in relazione al miglior.....*”, etc.... dalla voce di EPU che si ritiene essere quella cui si riferisce il criterio valutativo di cui sopra e cioè i vari NP004- 005- 009-009b. e segnatamente nelle Analisi , alla voce materiali si legge “...*rivestimento con zinco-rame-titainio tipo Zintek ®*) si chiede quanto segue : come si può offrire una migliorie su un tipo di materiale brevettato ? E' evidente infatti che zintek.... è un marchio registrato (lettera “r” nel cerchietto) , per cui qualsiasi tipo di materiale similare giammai potrà e dovrà avere (a parità di descrizione) le stesse sue caratteristiche . Nè potrebbe averli in termini prestazionali : diversamente non avrebbero depositato il marchi per quelle caratteristiche. In altri termini chiedere una migliorie su qualcosa di prestabilito ed immutabile è una contraddizione in termini. Né tampoco si potrebbe semplicisticamente obiettare che si può proporre un materiale ancora migliore. Sarebbe una ridondanza e oltretutto andrebbe ancor più a detrimento del ribasso , posto che si potrebbe affermare “.... Basta fare meno ribasso e offrire materiale migliore... “. Non sarebbe infatti corretto obiettare in tal senso , posto che l' elemento prezzo e l'elemento qualitativo , nel caso di specie, *pesano* entrambi 15 punti . Grazie